КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**.

16-го февраля. **№ 4.** 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Сѵнода, въ 8 день января сего 1873 г., повелѣно быть епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, смотрителю рязанскаго духовнаго училища, архимандриту Василію.

Утвержденіе въ должности ректора воронежской духовной семинаріи.

Въ должности ректора воронежской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода $\frac{\text{22 ноября}}{\text{8 декабря}}$ минувшаго года, утвержденъ протоіерей г. Вязниковъ, владимірской епархіи, магистръ Димитрій Пѣвницкій.

Назначеніе на должность ректора витебской духовной семинаріи.

Инспекторъ могилевской семинаріи, архимандритъ Израиль, утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{\text{22 ноября}}{\text{15 декабря}}$ 1872 года, исправляющимъ должность ректора витебской семинаріи.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960 о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положилъ: 1) для увелеченія кредита (въ 317. 711 р. 60¾ к), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Святѣйшему Сѵноду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костром-

ской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ Южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія притча при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго, и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 р. 45 к., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверозападныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, въ замѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содерженіе причта Якутскаго каѳедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго каѳедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день Августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта обявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ. Декабря 23 дня 1872 года.

— О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сvнода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ Епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ Судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подтвержденіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе Палата 2 Октября 1870 г. сообщила Смоленской Консисторіи. Вслѣдствіе сего Епархіальное начальство 31 Марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Авраміевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми Консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е. въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности свя-

щеннослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашелъ, что Консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консисторіею, и указываемыя Консисторіею 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол, Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебнаго ириговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры, (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 Уст. Угол. Суд,), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный Судъ собщилъ Консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ Епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священнослужителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и

есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 Февраля 1821 г. за № 28, 562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 г. за № 19.283 и указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется, вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста, священноцерковнослужителямъ содержаніе ихъ на такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ, усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 г. сказано: *священнослужители отсылаются къ Епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженій въ новой редакціи есть таже самая, какая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными Епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему Епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, Епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Сѵнодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашелъ: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ.

(Свод. 1857 г. т. XV кн. I) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣсто заключенія, а къ Епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857 г., при чемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе какъ по распоряженіямъ Епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 Февраля 1821 года (Полн. Собр. Зак. № 28.562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ мѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ Духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, нисколько не противорѣчитъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣй-

шій Сѵнодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе Смоленскаго Окружнаго Суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго Епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдѣніемъ отъ 18 Сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ предлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ соображеніямъ и законамъ, раздѣляя вполнѣ заключеніе онаго о правѣ Епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о таковомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта отъ 1-го іюля 1872 года за № 5.287, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Января 11 дня 1873 года.

—Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго митрополита кіевскаго о преподаніи благословенія Святѣйшаго Сѵнода землевладѣльцу села Бирокъ въ чигиринскомъ уѣздѣ Николаю Раевскому, за пожертвованіе имъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, 300 руб., въ пользу тамошней церковно-

приходской школы, Святѣйшій Сѵнодъ журналомъ $^{11}/_{27}$ октября 1872 года постановилъ: землевладѣльцу Николаю Раевскому, за благопопечительность его о народномъ образованіи, преподать благословеніе Святѣйшаго Сѵнода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приставъ 3-го стана уманскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Павелъ Луцкевичъ, вслѣдствіе ходатайства кіевскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 10-й день ноября 1872 года, орденомъ св. Станислава 3-й степени за заслуги по духовному вѣдомству.

Октября 11-го 1872 г., таращанскаго уѣзда, села Жидовской Гребли, священникъ Петръ Артемовскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ благочиннымъ 2-го округа таращанскаго уѣзда.

23-го Ноября 1872 г., воспитанникъ кіевской духовной семинаріи Іосифъ Безвенглинскій рукоположенъ во священника въ село Венцетовку, васильковскаго уѣзда, въ качествѣ помощника штатному священнику.

22-го Генваря, безмѣстный священникъ Меѳодій Олтаржевскій опредѣленъ въ село Попужинцы уманскаго уѣзда.

Умерли:

1-го декабря 1872 года, уманскаго уѣзда села Папужинецъ священникъ Александръ Кисилевичъ; и 19 декабря уманскаго уѣзда села Янковки священникъ Вуколъ Крыжановскій.

Объявлены признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:

19 Декабря, таращанскаго уѣзда м. Ставищъ покровской церкви священнику Константину Войдецкому и

Одесскому мѣщанину Льву Травкевичу за усердіе ихъ къ храму Божію; 22 генваря, липовецкаго уѣзда села Хейловки священнику Іоанну Козицкому за усердіе его къ храму Господню.

Благочинный 3-й части таращанскаго уѣзда священникъ Стефанъ Артемовичъ донесъ, что жители Антоновки таращанскаго уѣзда, въ 19-й день февраля 1872 года, собравшись послѣ литургіи въ зданіе церковно-приходской школы, послѣ общей трапезы и многолѣтія Государю Императору Освободителю, въ память дарованной имъ въ этотъ день Высочайшей милости, по предложенію приходскаго священника, его же Артемовича, пожертвовали 775 р. на починку церкви и колокольни. Его Высокопреосвященство изволилъ, резолюціей отъ 22 декабря, объявить благочинному Артемовичу благодарность за его благоразумное распоряженіе, а прихожанамъ его, за добрыя и благодарныя чувства въ отношеніи къ Августѣйшей Особѣ Государя Императора и вмѣстѣ за усердіе къ святой церкви,—архипастырскую признательность и благословеніе Божіе.

Отъ правленія кіевософійскаго духовнаго училища.

При кіево-софійскомъ д. училищѣ съ 20-го генваря текущаго года открылась вакансія учителя географіи и ариѳметики съ жалованьемъ за труды въ годъ, при казенной квартирѣ, до 270 р. Желающіе занять таковую вакансію имѣютъ подать прошенія на имя смотрителя Софійскаго училища, или училищнаго правленія; срокъ подачи прошенія назначается по 26-е наступающаго февраля, послѣ котораго срока соискатели читаютъ положенное число пробныхъ уроковъ.

Печ. позвол. Кіевъ 13 февраля 1873 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ Типографіи аренд. С. Кульженко и В. Давиденко.